

西方聯盟面臨五大困難抉擇



紐約集會上，人們身披美國和烏克蘭國旗。

俄羅斯對烏克蘭發動的侵略戰爭促使西方團結起來，這場衝突使西方的價值觀成為關注焦點。但是當涉及到這場衝突的下一階段時，西方的團結能維持多久？以下是可能導致西方聯盟最終分裂的五個問題。

了保護烏克蘭人民。而普京試圖將其描述為他與西方之間的鬥爭，但我們不能接受這一觀點。」

然而，美國越來越明顯是在朝這個方向努力。美國國防部長奧斯汀表示，僅僅打敗俄羅斯軍隊是不夠的。他說：「我們希望看到俄羅斯被削弱，使其無法再做侵略烏克蘭的那種事情。」

這可能意味著需要針對俄羅斯國防部門實施制裁。或者，這也許意味著需要向烏克蘭提供摧毀大部分俄軍的手段。無論採取哪種方式，並非所有西方盟國都有這樣的意圖，因為這些國家擔心普京可能會利用這些言論指責西方確實對俄羅斯的生存構成威脅。

2. 對烏克蘭的軍事援助
在向烏克蘭提高軍事援助方面，西方國家立場在很大程度上是一致的。但這些盟國在具體做法上有所不同。一些國家不願提供重型武器，擔心會延長戰爭流血。其他國家正在增加提供彈藥和威力更強的武器。

英國議會國防委員會主席埃爾伍德表示，他希望倫敦提供更多軍事援助。「我們在防止烏克蘭失敗方面做得足夠好，但不足以確保烏克蘭能夠獲勝。」他強調，「我們需要幫助烏克蘭大獲全勝，而不僅僅是守住目前的防線。」

但西方其他國家可能擔心將烏克蘭保衛戰轉變為與俄羅斯的全面代理戰爭，導致普京使衝突升級，要麼攻擊其他西方目標，發動網絡攻擊，甚至使用大規模殺傷性武器。

俄羅斯外交部長拉夫羅夫警告說，核戰爭

風險「真實存在，而且嚴重」，其危險性不可低估。

3. 支持政治解決

在戰爭的某個階段，可能會出現軍事僵局，要求政治解決的壓力可能會增加。目前壓倒性的觀點認為，無論烏克蘭做出什麼選擇，西方都會支持。但如果形勢發展不是這樣呢？

如果一些西方國家向烏克蘭施壓要求實現和平，但基輔的領導層卻想繼續戰鬥怎麼辦？一些國家可能會開始限制對烏克蘭的軍事援助？或者，如果烏克蘭同意政治解決方案，但是遭到西方反對，認為這對俄羅斯的回報過多，該怎麼辦？一些國家是否會拒絕解除對俄羅斯的制裁並可能破壞和平協議？

西方決策者正在就烏克蘭可能達成什麼樣的解決方案展開激烈辯論：當前的首要任務是重新控制被俄羅斯佔領的領土，還是在戰爭結束後確保烏克蘭剩餘領土的未來安全、完整和生存能力？

一位西方高級官員透露了這種緊張局面。「現在不能認為普京已經通過武力修改了烏克蘭的主權邊界，」他說。但是他指出，「我們對烏克蘭的長期計劃是使其成為一個主權和獨立的國家。」但是這兩個目標不一定是同一件事。

實際上，這意味著在達成政治解決方案時將面臨艱難的選擇。例如，西方是否應該迫使俄羅斯軍隊完全撤退到2022年2月之前的烏克蘭邊界，還是只要求俄軍離開他們佔領的部分地區？

對於英國國防大臣華萊士來說，這兩種選擇都不夠好。「在我看來，我希望普京不僅撤回到2月前的界限，」他告訴國會議員。「普京非法入侵克里米亞，非法入侵頓涅茨克。他應該遵守國際法，從長遠來看撤出烏克蘭。」

但是，西方有些國家可能不認同這種觀點。

4. 對俄羅斯的能源制裁

西方大國可能會因制裁措施而發生爭吵。目前，他們在懲罰俄羅斯的力度上採取求同存異的立場，特別是在對俄羅斯石油和天然氣出口實施更多制裁問題上。

依賴俄羅斯能源的國家表示，沒有俄羅斯能源，他們的經濟就無法生存。但如果戰爭持續一段時間，可能會有反壓力。一些國家可能希望加強對莫斯科的制裁，盡快結束僵局。其他國家可能希望減少能源制裁，因為他們自己的國民對經濟成本的容忍度正在降低。

5. 烏克蘭的未來

西方國家針對烏克蘭的長遠未來同樣存在分歧。如果烏克蘭內部出現分歧怎麼辦？如果烏克蘭出現不同派系怎麼辦？例如一派是主張繼續戰鬥的民族主義者，另一派是希望達成和平協議的妥協者。西方必須選邊站嗎？

烏克蘭內部的分歧到底有多嚴重？一些分析家甚至推測有爆發內戰的可能性，並將其與1922年愛爾蘭內部分裂進行了比較。或者，如果烏克蘭做出的政策選擇遭到西方反對呢？

俄羅斯問題專家、前美國國家安全委員會官員希爾表示，烏克蘭甚至可能會尋求擁有核武器以確保其未來的安全。「普京越是不斷地炫耀核武器……對烏克蘭等國的壓力就越大，這些國家認為唯一真正的防禦方式就是衝出去獲得核武器，」希爾在「英國與變化中的歐洲」智庫的一次研討會上說。

在這種情況下，西方還願意向烏克蘭提供常規武器嗎？還會考慮烏克蘭可能成為歐盟的成員嗎？

關鍵的問題是各國針對衝突所提出的政策立場很少是靜態的。面對這些挑戰，那種認為西方國家的團結會自動得到維護的觀點很可能是錯誤的。

普京想得到什麼？為何要烏克蘭中立？



俄國向烏克蘭開戰前一天，俄羅斯電視台報道了普京總統的俄羅斯聯邦安全會議開會的新聞。

無論多麼不合理，這場戰爭是俄羅斯歷史上一個關鍵時刻。外國情報局局長謝爾蓋·納雷什金說：「俄羅斯的未來及其在世界上的未來地位岌岌可危。」

普京的目標發生了什麼變化？

入侵烏克蘭一個月後，俄羅斯宣佈主要目標是「解放頓巴斯」——泛指烏克蘭東部的盧甘斯克和頓涅茨克地區。在2014年開始的一場戰爭中，俄羅斯支持的勢力佔領了該地區三分之一以上的土地，現在俄羅斯想要征服全部。

克里姆林宮聲稱已經「基本完成」了入侵第一階段的目標，即大幅度削弱烏克蘭的戰鬥潛力。但俄羅斯從基輔周邊地區撤軍則清楚表明莫斯科的雄心已經大減。

「普京需要一場勝利，」俄羅斯國際事務委員會主席安德烈·科爾圖諾夫說，「他至少需要一些可以在國內向選民展示勝利的東西。」

俄羅斯傳統上在5月9日舉行第二次世界大戰勝利日閱兵式，普遍認為，這個日期是取得具體成果的最後期限。

莫斯科繼續使用「去納粹化」之類虛泛語言，但他們現在的重點是奪取東部兩大地區，並沿著南部海岸建立一條陸地走廊，從克里米亞東部到俄羅斯邊境。目前尚不清楚俄國當局是否希望控制整個赫爾松南部地區，並在烏克蘭黑海沿岸佔領更多領土。

如果普京成功佔領了兩個東部地區，很有可能嘗試吞併那裏，就像他2014年吞併克里米亞那樣。

在入侵之前，他宣佈承認整個盧甘斯克和頓涅茨克地區都屬於俄羅斯，即傀儡共和國；盧甘斯克州的首腦甚至暗示將在不久的未來舉行公投——類似於國際上聲名狼藉的克里米亞公投。

除了軍事目標之外，克里姆林宮還提出，

建立一個中立的烏克蘭可以作為可能的妥協方案。

烏克蘭中立對普京來說夠了嗎？

俄羅斯表示，這個「中立、非軍事化」的烏克蘭將擁有自己的陸軍和海軍，類似於同為歐盟成員國的奧地利或瑞典。這意味著什麼目前尚不清楚——奧地利可能是中立的，但瑞典是不結盟的，且現在正考慮加入北約。

烏克蘭人提出用中立換取盟友的安全保證，但俄羅斯領導人稍後表示和談走到了盡頭。因此，普京可能仍然未放棄把烏克蘭重新拉回俄羅斯勢力範圍並遠離親西方立場的目標。

烏克蘭自1991年獨立以來隨著蘇聯解體逐漸轉向西方——歐盟和北約。普京立志扭轉這一局面。他聲稱俄羅斯人和烏克蘭人是同一個民族，「烏克蘭從來沒有真正的國家傳統」，一句話否認了烏克蘭的歷史。

2013年，普京向烏克蘭親俄領導人亞努科維奇施壓，阻止烏克蘭與歐盟簽署協議，引發大規模抗議，亞努科維奇2014年2月因此下台。俄羅斯當年展開報復，佔領了烏克蘭南部的克里米亞地區並在東部引發叛亂，支持在八年戰爭中與烏克蘭軍隊作戰的分裂分子；這場戰爭奪走了1.4萬人的生命。停火和2015年明斯克和平協議從未付諸實施。就在俄國入侵前，普京撕毀了和平協議，宣佈承認兩個俄羅斯支持的小國獨立於烏克蘭。2021年，普京總統寫了一篇長文，將俄羅斯人和烏克蘭人描述為「一個民族」，並將1991年12月蘇聯解體描述為「俄羅斯歷史性的解體」。

他聲稱現代化的烏克蘭完全是由共產主義俄羅斯創造的，而現在成了一個傀儡國家，受西方控制。下令出兵時，他還指責北約威脅「我們作為一個國家的歷史未來」，毫無根據地聲稱北約國家想給克里米亞帶來戰爭。

在2月入侵烏克蘭前，俄國撕毀了一項從未實現的2015年明斯克和平協議，並指責北約威脅「我們作為一個國家的歷史性未來」，並毫無根據地聲稱北約想給克里米亞帶來戰爭。

和平協議可能嗎？

普京總統並沒有放棄數周來斷斷續續進行的和談，但自戰爭開始以來唯一與他會面的西方領導人，奧地利的卡爾·內哈默（Karl

Nehammer）表示，普京已經陷入「戰爭邏輯」。

烏克蘭領導人表示，儘管俄羅斯軍隊在烏克蘭領土上犯下了暴行，但他將繼續進行談判，「因為烏克蘭必須擁有和平。我們生活在21世紀的歐洲」。

澤連斯基已經接受烏克蘭不被北約接納的事實：「這是事實，必須得到承認。」

雖然他曾表示「如果有機會不想失去外交解決方案的機會」，但也警告說，如果俄羅斯在馬里烏波爾戰鬥中消滅了最後一批烏克蘭軍隊，就取消和談。

克里米亞和東部呢？

很難找到解決辦法。這就是為什麼烏克蘭提議在今後15年內通過談判決定克里米亞的未來地位。克里姆林宮表示，克里米亞現在是俄羅斯領土，俄羅斯憲法禁止與其他任何人討論其地位。

至於東部地區，基輔表示，所有俄羅斯軍隊都將離開烏克蘭領土，兩國總統將在停火峰會上討論俄羅斯代理控制地區的未來。

烏克蘭永遠不會同意割讓主權領土，而普京則不希望放棄戰爭期間取得的任何領土收益，特別是因為他宣稱的目標是「解放」烏克蘭東部。

至於俄羅斯的其他訴求，烏克蘭從來沒有認真對待莫斯科的非軍事化呼籲，堅持「去納粹化」只是俄羅斯的宣傳。澤連斯基總統表示，他準備給予俄語少數民族語言地位，和其他鄰國語言一樣，並不認為這是件大事。

普京跟北約有什麼糾結？

對於俄羅斯領導人來說，由30名成員組成的西方軍事聯盟的目標是分裂並最終摧毀俄羅斯。

在戰爭開始前，他要求北約倒退到1997年的狀況，扭轉東擴趨勢，從1997年加入北約的成員國中撤出部隊和軍事設施，並不在「俄羅斯邊境附近部署攻擊性武器」，這包括中歐、東歐和波羅的海。

在普京看來，西方早在1990年就承諾北約將「不向東擴張一英寸」，但還是這樣做了。

不過那是在蘇聯解體之前，當時對蘇聯首腦米哈伊爾·戈爾巴喬夫只是在德國統一的背景下提到了東德。戈爾巴喬夫後來說，當時「從未討論過北約擴張的話題」。

俄羅斯通過海、陸、空對擁有4400萬人口的歐洲民主國家烏克蘭發動了毀滅性的攻擊，破壞了歐洲的和平，理由是現代的、西方傾向的烏克蘭是一個持續的威脅，俄羅斯無法感到「安全、發展和存在」。

在數周的轟炸、數千人死亡和1100萬人流離失所之後，問題依然存在：這場所謂「普京的戰爭」，目標是什麼，將如何結束？

普京究竟要什麼？

他最初的目標是佔領烏克蘭並推翻其現政府，從而徹底打消烏克蘭加入北約的希望。但是，俄軍未能攻佔首都基輔。戰爭持續一個月之後，普京把目標轉向烏克蘭東部和南部。

普京拒絕用「入侵」或「戰爭」這樣的詞匯，只允許稱之為「特別軍事行動」。他在2月24日發動入侵時曾告訴俄羅斯民眾，此舉目標是「使烏克蘭非軍事化和去納粹化」，以保護他所稱的遭受烏克蘭政府欺凌和種族滅絕行為長達八年的人民。

俄國外交部長謝爾蓋·拉夫羅夫說要使烏克蘭擺脫壓迫。烏克蘭民選總統澤連斯基說：「敵人將我指定為第一目標；我的家人是第二目標」。

納粹和烏克蘭種族滅絕的說法完全沒有根據，而是俄羅斯多年來不斷重覆的一種說法。莫斯科甚至指責烏克蘭正在製造基於鈾的髒彈。

但現在國際社會指責俄羅斯實施暴行的卻是俄羅斯。包括美國和加拿大在內的幾個國家走得更遠，稱之為種族滅絕。